



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de  
una Institución pública, Tacna, Perú, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología**

**AUTOR:**

**Julio Cesar Acosta López ORCID (ORCID: 0000-0002-5144-4459)**

**ASESOR:**

**Dr. Juan Bautista Caller Luna ORCID (ORCID: 0000-0001-6623-246X)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Violencia**

**HUARAZ-PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mi padre que en paz descanse, que fue un soporte motivacional para lo largo del proceso, que su memoria siempre me acompañó en los altos y bajos para poder cumplir la meta propuesta, a mi madre mi hermana y me abuela que siempre tuvieron palabras de aliento para para motivarme.

### **Agradecimiento**

A Dios por brindarme salud a mi familia por brindarme apoyo y a mi asesor que fue un guía en este proceso.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad formato oficial.....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de Tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2 Variables, operacionalización .....	11
3.3 Población y Muestra.....	13
3.4 Técnicas de Instrumentos de recolección de datos .....	14
3.5. Procedimientos .....	16
3.6 Método de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	23
CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
VIII. REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1: Porcentaje según edad	17
Tabla 2: Porcentaje según sexo	18
Tabla 3: Porcentaje según grado	18
Tabla 4: Resultado del análisis de confiabilidad de la escala que mide la variable Funcionalidad Familiar	19
Tabla 5: Resultado de análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable Agresión	19
Tabla 6: Prueba de KMO de la variable Funcionalidad familiar	20
Tabla 7: Prueba de KMO de la variable Agresividad	20
Tabla 8: Prueba de correlación entre la Funcionalidad familiar y la Agresividad	21
Tabla 9: Prueba de correlación entre la Funcionalidad familiar y la dimensión Agresividad física	21
Tabla 10: Prueba de correlación entre la Funcionalidad familiar y la Agresividad verbal	22
Tabla 11: Prueba de correlación entre la Funcionalidad familiar y la Ira	22
Tabla 12: Prueba de correlación entre la Funcionalidad Familiar y la Hostilidad	23

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Pública en Tacna, Perú. Donde se utilizó el diseño descriptivo correlacional, también el estudio fue no experimental ya que ninguna de las variables se maneja intencionadamente porque son vistas y examinadas en su entorno de origen y básicamente transversal porque se recolecta información en una sola ocasión. La muestra fue de 301 alumnos. Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron fueron; el cuestionario de funcionalidad familiar de Olsón (1985), adaptado a Perú por Reuscher. (1994), y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares. (2012). La investigación fue de tipo no experimental de corte transversal, por lo cual, para el resultado de la hipótesis, se trabajó con el Coeficiente de Correlación de Spearman. Se llegó a resultados concluyendo que, existe relación directa y significativa  $p=0.008; <0.05$  con una correlación y su valor de correlación es de -0.152, por ello señala que la correlación es negativa baja de entre ambas variables Funcionalidad familiar y Agresividad.

*Palabras Claves* :Funcionalidad Familiar, agresividad, estudiantes de nivel secundario.

## **Abstract**

The general objective of this research was to establish the relationship between family functionality and aggressiveness in high school students from a Public Institution in Tacna, Peru. Where the descriptive correlational design was used, the study was also non-experimental since none of the variables are handled intentionally because they are seen and examined in their environment of origin and basically cross-sectional because information is collected in a single occasion. The sample was 301 students. The data collection instruments that were used were; the Olsón (1985) family functionality questionnaire, adapted to Peru by Reuscher. (1994) and the Buss and Perry (1992) Aggression Questionnaire, adapted by Matalinares. (2012). The research was of a non-experimental cross-sectional type, therefore, for the result of the hypothesis, we worked with the Spearman Correlation Coefficient. Results were reached concluding that there is a direct and significant relationship  $p = 0.008$ ;  $<0.05$  with a correlation and its correlation value is  $-0.152$ , for this reason it indicates that the correlation is negative, they fall from both variables Family functionality and Aggression.

*Keywords:* Family Functionality, aggressiveness, high school students.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La conducta agresiva se basa en el funcionamiento familiar por lo que cabe mencionar que la agresión, por diferentes factores afecta el desenvolvimiento educativo, social e interpersonal del personal estudiantil. Asimismo se determina que la familia es el núcleo que a acompañado desde el inicio de la supervivencia reforzando su crecimiento, social, emotivo y físico, en su nivel de predominio es importante mencionar los lazos familiares se moldean y las relaciones que parten de ella, pueden ver variaciones en la vida del adolescente. Para finalizar llegamos al análisis que el inicio de las conductas agresivas subyacen en el ambiente familiar como por ejemplo, modelos de tipos de padres y estilos de crianza.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) asegura que la disfuncionalidad familiar se basa en la falta de dedicación y supervisión de los hijos, estilos de crianza rígidos, formas de corregir drásticas y falta de comunicación con los padres también argumenta que la violencia juvenil se presenta y desenlaza al final de la adolescencia y al empiezo de la adultez, entre estas etapas se genera problemas de salud mental, consumo de alcohol drogas bajo nivel académico también puede originar pánico y ansiedad en los grupos donde se suscitan las situaciones también genera daño social, dificultades económicas, problemas legales, desinterés para producir ingresos en el futuro.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2016) anuncia que mundialmente, cada año fallecen por motivo de la agresión por diferentes factores (autoinflingida, interpersonal, colectiva) con un porcentaje de trece millones de personas, lo que abarca dos y medio porciento de muertes a nivel mundial. En la población de catorce a cuarenta y cuatro años. Se halló que la violencia simboliza una 4ta parte de mortalidad mundialmente.

United Nation International Childrens Emergency Fund (UNICEF, 2017), indica que 130 millones de estudiantes del promedio de edades de 15 a 13 años han vivenciado situaciones de agresiones aproximadamente de 10 adolescentes 3 de cada ellos de 39 naciones de Norteamérica y Europa. Aceptan 17 millones de



alumnos que hubo una circunstancia que violentaron a un compañero en su Colegio.

El Ministerio de Educación, (MINEDU, 2017) publicó un análisis estadístico sobre casos de violencia que se detectó mediante la plataforma Siseve. Con motivo de salvaguardar a los afectados/as de agresión psicológica, agresión física, agresión sexual, para proceder a denunciar los casos y poder brindar a las víctimas orientación relacionada a los protocolos que se deben activar en las Instituciones Educativas la cual se puede derivar a atención especializada. La indagación de los resultados que se reportaron desde Setiembre del 2013 hasta Junio del 2017, determinó que sucedieron hechos de violencia, escolares de Instituciones públicas en un 86 por ciento, con un mayor número en un 56 por ciento en el nivel secundario en los diferentes clases de violencia, en primera opción la violencia física, en segunda opción la violencia psicológica, para finalizar la violencia sexual.

El Ministerio de Salud (MINSA, 2017) informó que el predominio en las conductas agresivas fueron con algún tipo de arma blanca, y el maltrato físico a adolescentes, demostró en un porcentaje de 16.1 % para el área de salud mental del Instituto Nacional, con un mayor índice en adolescentes de quince a diecisiete años de edad en un diecisiete y medio por ciento en los adolescentes de doce a catorce años de edad con un 14.8%, asimismo corrobora la estadística Nacional de los centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación obtuvo como resultado que 1965 adolescentes que fueron recluidos por diferentes factores; Lucro personal 54,7% la emoción violenta 16.8% la venganza 6.4%.

El Instituto Nacional de estadística (INEI, 2016) señala que el 46% de los adolescentes de edades de 12 a 17 años han sido afectados por agresiones físicas y psicológicas por compañeros de aula, indicando que sufrió el dieciocho por ciento violencia física, y el cuarenta y dos por ciento padeció violencia psicológica seguidamente el trece por ciento fueron víctimas de ambos tipos de agresiones.

Se determinó el siguiente problema general. ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad? .También se formuló los objetivos específicos cuál son los siguientes: a) ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal ? .b) ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física?. c) ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad? .d) ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de ira?.

La investigación muestra justificación teórica, ya que se enfocó en determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresión para analizar si existe relación o no, muy importante mencionar que se va a colaborar a ahondar el conocimiento de las dimensiones de agresividad que son influenciadas por la variable funcionalidad familiar. También se presenta la justificación metodológica porque el estudio tiene un diseño correlacional y se enfoca en recolectar datos validos con un análisis estadístico que se asocia con la hipótesis, con el objetivo de observar la relación que existe en la variables del estudio proyectando conocer los resultados, para resolver el problema científico planteado en la investigación. En la metodología es fundamental que los instrumentos sean válidos y confiables con el objeto de no desorientarse de la cientificidad en este tipo de estudio. La investigación presenta importancia práctica para una Institución Educativa pública en la ciudad de Tacna, porque tendrá como propósito quedar como antecedente en la Institución educativa e incentivara a los docentes y personal directivo a fomentar planes estudiantiles, capacitaciones, escuela para padres, dinámicas de grupo, programas de intervención que será un beneficio para, maestros, directivos, padres de familia y alumnos.

Por esa razón se planteó como objetivo general. Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad. Del mismo modo teniendo en consideración los objetivos específicos: a) Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal .b) Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física .c) Analizar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión

de ira .d) Contrastar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad.

Por consiguiente se procedió a generar la hipótesis que fue: a) Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad. b) No existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Soria. (2020) la siguiente investigación realiza el análisis de la relación de Funcionalidad familiar y agresividad en los alumnos de una IE.Pública, San Pedro de Canoas, Tumbes, 2019.Se utilizó el diseño descriptivo correlacional porque determina si dos variables están correlacionadas. Cual estuvo compuesta por una población de 50 estudiantes del 5to grado del nivel secundario. Se aplicó para la evaluación el test de cohesión y adaptabilidad familiar (FACCES III) de D.Olsón de 1985 y el cuestionario de evaluación de agresividad de Buss y Perry de 1992. El efecto del estudio demuestran que la dimensión de funcionalidad familiar predominante es la de adaptabilidad que prevalece en la mayor cantidad de alumnos en un 38%.En cuanto al nivel de agresividad presenta 82% se ubica en un nivel bajo .Se determina por el RHO de Spearman  $P=809$  con un nivel de significación estadística  $p<0,05$ ;que se refiere que no existe correlación entre funcionalidad familiar y agresión.

Flores,S. (2018) el estudio tuvo como finalidad ,indagar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de los niveles primero a quinto de secundaria de 2 Colegios nacionales y 2 colegios privados del distrito del Callao de la ciudad de Lima. Cual tuvo una muestra de 284 alumnos.Los test que se utilizarón fueron el Apgar de la familia de G. Smlkstein ,1979 y el de Agresividad de Buss y Perry ,1992 .Se determinó la investigación de diseño descriptivo correlacional por que analiza la relación de a variables que se refiere en la investigagación.Se desarrolló el Coeficiente de correlación de Spearman como resultado se obtuvo  $(r=0-0.260<0.05)$  que se refiere que existe una relación inversa significativa entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes.

Lo cual manifiesta que los alumnos que presentaron mayor funcionalidad familiar tienen la tendencia a efectuar con menor continuidad conductas agresivas.

Ayquipa, L. y Santisteban, M. (2018) el siguiente proyecto tiene como objetivo establecer la relación entre funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de la Institución Villa Limatambo 7106 en Villa María del triunfo, 2018. La actual investigación es de diseño descriptivo correlacional porque tiene como función relacionar las variables del estudio. La población estuvo compuesta por 400 estudiantes donde se utilizó el test de Apgar familiar que fue desarrollada por Gabriel Smilkstein, 1979 y el cuestionario de Intimidación escolar (CIE-A) fue creada por Marotto, Cardenas y Berbesi, 2012 y mide el acoso escolar en adolescentes. Como resultado se determinó que existe correlación entre funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes del nivel secundario, la evaluación estadística de correlación de Spearman determina un indicador de 313 ( $P < 0,05$ ) y un índice de significancia de 0,00. Podemos observar que la dimensión que predomina en el funcionamiento familiar es la de adaptación en un 37.4% presentan siempre en su adaptación y la dimensión que predomina es la de intimidación de acoso escolar con un 78.5 % que nunca presentaron acoso.

Velezmoro, J. (2017) el estudio tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017. El diseño de la investigación es descriptivo correlacional porque tiene como objetivos relacionar ambas variables. La población estuvo compuesta por mil ochocientos cincuenta y dos estudiantes en hombres y féminas de los grados de tercero y quinto del nivel secundario de edades de 12 a 18 años de edad. Las herramientas utilizadas fueron la escala de Apgar familiar de Gabriel Smilkstein 1978 y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry 1992. La prueba de Spearman ( $Rho$ ) determinó la correlación significativa de tipo inversa entre la funcionalidad familiar y agresividad en alumnos del nivel secundario del colegio Inca Manco Cápac con un resultado de ( $p < 0,05$ ;  $-r = 244$ ) esto significa que los alumnos que indican mayor funcionalidad familiar será inferior los grados de agresividad e inversamente.

Aguilar, P. (2018) El proyecto tiene como finalidad determinar la relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria en el

colegio nacional Inca Garcilaso de la Vega. Cual tuvo una población de 213 adolescentes de nivel secundario de tipo descriptivo correlacional. Se intervino con los test de Faces III de D. Olsón , 1985, y la prueba de habilidades sociales, Minsa del 2006. En la evaluación de Pearson un resultado de ,0,420 ( $p=0,000$ ) entre variables de funcionalidad familiar (dimensión de cohesión) y habilidades sociales. Existe correlación de Person= $0,191$  ( $p=,005$ ) entre la variables de funcionalidad familiar (dimensión de flexibilidad) y habilidades sociales.

Apolo, G. (2017) la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del colegio Portavelo, la muestra estuvo comprendida por ciento noventa y cinco estudiantes de 12 a 10 años de edad. La actual investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Para acumulación de datos se aplicó los test de Scoff diseñado por Morgan, 1999 y el test de Apgar familiar de Smilkstein 1979. Se determinó que por medio la evaluación de chi al cuadrado se obtuvo como resultado ( $p=0,756$ ), que manifiesta que no existe relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia .

López. (2017) La tesis tuvo como objetivo realizar el análisis de relación que existe entre funcionalidad familiar y relación con la hostilidad a adolescentes del, proyecto Saleciano con una población de 64 adolescentes de 12 a 16 años por lo cual su diseño fue descriptivo correlacional. En la cual aplicaron las pruebas psicológicas de funcionamiento familiar FF-SIL, de Ortega , Cuesta y Díaz, 1999 y el de agresividad de Buss y Perry, 1992. Se corrobora que existe relación entre los niveles de funcionalidad y hostilidad tal como indica el Chi al cuadrado el Pearson que como resultado se obtuvo ( $\chi^2(12)=14,107; P<0.05; N=65$ ). Se determina que existe una relación existente entre funcionalidad familiar y hostilidad.

Selma, A. (2017) la siguiente investigación examina la relación existente entre conducta del acoso escolar y funcionalidad familiar en 155 escolares de 11 a 12 años de edad del 6to de primaria, del Colegio Educación Educativa Marian Garten de la ciudad de la Paz, Bolivia. El estudio es de diseño descriptivo correlacional porque describe la relación que tienen las variables. Se utilizó para la evaluación las escalas de Cisneros de Acoso escolar de Piñuel , 2005 y el

cuestionario de funcionalidad de Apgar familiar de Smilkstein,1978.Se observa que el resultado en la correlación de Pearson de -0,81 considerada como una buena correlación, por la tanto si existe relación entre acoso escolar y funcionalidad familiar en alumnos de 6to de primaria.

Cordero. (2015) realizo el estudio de funcionamiento familiar y bullying,presentando como objetivo determinar la funcionalidad familiar en las familias de los alumnos que se exponen al Bullyng de la ,Institución Educativa Benito Malo de la ciudad de Cuenca, Ecuador que represento una muestra de 217 alumnos de catorce a diecinueve años ,donde se utilizarón las escalas que fuerón,el cuestionario de funcionamiento familiar(FF-SIL) y la prueba de intimidación escolar ( CIE-A) de,Ortega,Cuesta y Díaz,1999 cual sus autores fuerón,Maratto,Cardenas y Beebesi,2012 ,para corroborar cuál es la situación de Bullyng para esta investigación descriptiva e inferencial, que fue correlacional,ya que presenta como objetivo analizar el nivel de relación que existe entre las variables de la investigación. Los resultados estadísticos se desarrolló mediante la correlación de Pearson. Analizando significativo aquellos valores de  $p < 0.05$ , encontrando, familias funcionales 42 porciento de victimas de bullying. Determinando que existe una relación significativa de 0.01 entre las familias funcionales y circunstancias de Bullyng.Se refiere que se encontró relación entre funcionamiento familiar y bullying aunque no estadísticamente significativa.

López. (2015) la investigación se desarrolló en Ambato, Ecuador, por ello tiene como motivo en determinar la relación de las ideas irracionales y las conductas agresivas en alumnos de los en los colegios , Urbanos de Cantón, Pelileo, los evaluaciones que se utilizarón fueron la prueba psicológica de creencias irracionales de Jone,1968 y la escala de agresión de Buss y Perry, asimismo para ello se consolido el diseño descriptivo correlacional donde se aplicó la evaluación de correlación de Pearson, donde la muestra estuvo conformada por de 258 alumnos, de edades de catorce a dieciocho años .La evaluación de Pearson plantea que no hay existencia de relación de ideas irracionales y conductas agresivas en la población que se determinó en la investigación.

## **Funcionalidad familiar**

Para Hoffman (1981) la familia es una forma de estructura en que un grupo de personas conviven en conjunto e interactúan y comparten emociones, hábitos, principios, valores, creencias. Cada integrante de la familia desempeña un servicio que le concede la estabilidad de esta estructura familiar por ende los integrantes pueden modificarlo con el tiempo, asimismo sus metas y normas.

Según Thomson y Cubbin (1987) funcionalidad familiar se conceptualiza como el grupo de cualidades que simboliza a la familia como método y que manifiesta las regularidades encontradas en modo como la estructura familiar se comporta.

Minuchin (1986) la familia se desenvuelve en el recorrido de 4 fases de la siguiente estructura familiar asimismo padece cambios. Los periodos del proceso que pueden promover alteración en la estructura familiar y una variación a un estadio nuevo y más específico. Las fases que son consideradas como el periodo de vida son las siguientes; Desarrollo de la pareja, la pareja con hijos menores, la familia con hijos en la etapa de la adolescencia, el grupo familiar con hijos adultos. Minuchin indicó que cada fase requiere de normas de comunicación familiar, externamente y internamente de la estructura familiar. Considerando que existen familias que se paralizan en una fase que a pesar que la estructura familiar necesita de una variación en frente de nuevas circunstancias por ejemplo; el nacimiento de un hijo, desarrollo de un hijo y inició en su ambiente educativo, cambios de ambientes, cambios de Instituciones Educativas, distanciamiento de la vivienda por razones de empleo, por razones académicas esta situación de las fases de la vida puede conllevar a la disfuncionalidad familiar.

## **Teoría del Modelo Circunflejo**

Olsón, Russel y Sprenkle (1979) tiene una relevancia interactiva al aceptar que los grupos familiares experimentan modificaciones en el pasar del tiempo. Los grupos familiares pueden movilizarse en ejecución de los requerimientos de la circunstancia, el estadio del ciclo del grupo familiar de desarrollo y socialización de los integrantes de la familia. El grupo familiar de acuerdo a su funcionamiento se distingue en las siguientes: Caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada,

separada, relacionada y aglutinada. Donde conceptualiza los posteriores términos; Cohesión se describe como lazos emocionales que los integrantes del grupo familiar, disponen de familiar a familiar y el nivel de autonomía individual que tienen. La adaptabilidad familiar se conceptualiza como la destreza de la estructura familiar que puede verse para cambiar su sistema de poder, las interacciones los roles y que muchas veces los hijos no tienen hábito a seguir, y para poder lograr esta destreza se adecuan a la adaptación. Los grados de cohesión y adaptación van modificándose de acuerdo a la estructura enfrentan a situaciones de estrés o en ejercicio del proceso de desarrollo de sus integrantes. Estas modificaciones se dan de forma apretada en familias o en relaciones equilibradas en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, desempeñando de una forma agradable de aquellas que tienen conductas desequilibradas en las dos dimensiones.

### **Agresividad**

Según Buss (1961) menciona que es la reacción que provoca un estímulo penoso en la persona. Determina Bandura (1972) que es el comportamiento obtenido y monitoreado por reforzadores, por ende es dañina y negativa.

### **Teoría del aprendizaje social**

Bandura (1975) señala que la agresividad es un fenómeno mental por observación y reproducción, en donde se activan diferentes conductas en el individuo; relacionado a su teoría de aprendizaje por observación y su variable agresividad. Por consiguiente un contexto agresivo aumenta los índices de un comportamiento agresivo. La teoría analizada crece a través de factores ambientales, dominio sub y la simbolización simbólica que muestran a través de canales de comunicación. Por tal razón especificamos que la simbolización simbólica se explica que es un reforzador de comportamientos proyectados durante la interrelación con el grupo con el grupo familiar y en primeros entornos sociales.



## **Teoría del comportamiento**

Buss (1961) interpreta en su teoría del comportamiento que la agresión es un factor de la personalidad, activando una respuesta en la conducta que aparece seguidamente ya que el individuo la obtiene por una manera de interacción, cuales se diferencian de tres sub dimensiones dicotómicas (físico, verbal-pasivo, activo y directo e indirecto) y ellas proceden a corde de la situación. El creador da ejemplos de estas sub dimensiones; Dicotomía-física y verbal: La violencia de modelo físico se halla cuando el individuo tiene comportamientos motores por ejemplo; lanzando golpes de mano o de pie; a lo contrario la violencia verbal se interpreta por ofensas verbales. Dicotomía activo, pasivo: La desigualdad de la violencia activo y pasivo se muestra en el nivel que el atacante participa enérgicamente en el comportamiento en hacer daño a la agredida. Podemos ejemplificar la violencia activa, cuando una persona golea a un individuo y la agresión pasiva se interpreta cuando un sujeto observa la conducta violenta y no hace nada para ayudar. Dicotomía directo, indirecto: La violencia directa se declara un conflicto frente a frente, cuando el afectado/a detecta corporalmente al agresor, en caso de la violencia indirecta, el individuo no sabe quién lo violento.

## **Teoría de la Frustración-agresión**

Berkowitz (1969), se reúne los fragmentos de a hipótesis de la de la teoría del aprendizaje social. Se afirma que el incremento de aurosal en molde de enojo, nos direcciona a la frustración, si el sujeto a tenido un aprendizaje de ser agresi vo cuando se desencadena la frustración. De igual modo, sé plantea que los diferentes tipos de agresión se aplica como frustración. Lo que se interpreta que el estado de frustración se suscita porque alcanzo un objetivo, ocasionando ira y cuando llega a un nivel puede repercutir cometiendo actos de agresión verbal.

## **Teoría de la agresión**

Lorenz (1963) presenta la teoría de la agresión que se basa en el modelo Termohidráulico. El modelo indica que el causante especifica el empieza de la agresión, dependiendo de la carga de energía almacenada, que al relacionarse con los estímulos adecuados que desata el comportamiento agresivo. El modelaje funcionaria como la acumulación de la capacidad vigorizante, que formaría un

comportamiento agresivo, iniciado por el almacenamiento de energía cargada. Por ello según el criterio, a un índice alto del tiempo corrido desde la última descarga, existen posibilidades de desencadenar la conducta violenta nuevamente.

### **Teorías basadas en modelo neuroquímico**

Weilmalherbe (1971) y Pesky (1985) explican que la agresión se determina por la aparición de diferentes neurotransmisores, específicamente de Serotonina en pocas cantidades de este neurotransmisor en el cerebro.

## **III. METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El estudio forma parte del Tipo descriptivo correlacional, descriptivo porque señalan porque señala y pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a los que se refieren, es correlacional porque tienen como propósito evaluar, aclarar y corroborar la relación que hay entre las variables del estudio, Echevarría (2016).

El diseño que se usó en el estudio fue, no experimental ya que ni una de las variables se maneja intencionadamente porque son vistas y examinadas en su entorno de origen. Por ello, es transversal básicamente porque se recolectan la información en una ocasión, Echevarría (2016).

### **3.2 Variables, operacionalización**

#### **Variable 1: Funcionalidad familiar**

La funcionalidad familiar conceptualizado por Olsón (1989), como la acción recíproca de lazos afectivos, entre los integrantes de un mismo conjunto familiar.

### **Definición Operacional**

Variable 01: Sera medido a través de la escala de funcionalidad familiar de Olsón (1992) .Compuesta por 20 ítems y 2 dimensiones. La cual se encuentra constituida la dimensión de Cohesión la cual se encuentra compuesta por los Siguietes ítems,1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17,19 y la dimensión de adaptabilidad que está constituida por los siguientes ítems, 2,4, 6,8, 12,14,16,18.

### **Indicadores**

Para la dimensión de cohesión sus indicadores son, unión emocional, límites Familiares, apoyo, amigos intereses y recreación y para la dimensión de adaptabilidad sus indicadores son liderazgo, control, disciplina, roles y normas.

### **Variable 2: Agresividad**

#### **Agresividad**

Según Buss y Perry (1992) interpretan que la agresividad es una reacción concreta y repetitiva, basándose en el objetivo de agredir al semejante.

### **Definición operacional**

Variable 2: Sera medido atravez de la escala de agresividad de Buss y Perry que consta de 29 ítems y 4 dimensiones en la cual se compone por las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, ira hostilidad y cual representa que la primera dimensión de agresividad física se establece por los siguientes ítems,1,5,9,13,17,21,24,27,29 y la segunda dimensión de agresividad verbal está compuesta por los siguientes ítems,2,6,10,14,18 y la tercera dimensión de ira está compuesta por los siguientes ítems 3,7,8,11,15,19,22,25 y la cuarta dimensión de hostilidad está formada por los siguientes ítems ,4,12,16,20,23,26,28.

## **Indicadores**

Para la dimensión de agresividad física su indicador es, el comportamiento Agresivo. Para la dimensión de agresividad verbal su indicador es las ofensas verbales. Para la dimensión de ira es el estado de enojo y para la dimensión de hostilidad es intención de dañar a alguien.

### **3.3 Población y Muestra**

#### **Población**

Hernández (2014) Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. La población está compuesta de 1382 estudiantes del nivel secundario de 1ro a 5to año, matriculados en el año 2020 en una Institución Pública, Tacna, Perú

#### **Criterios de Inclusión**

Alumnos del nivel secundario que cursaban por tercero y cuarto y quinto de secundaria en el año electivo académico. Estudiantes de edades de 14 a 18 años. Alumnos de géneros femenino y masculino. Alumnos matriculados en la IE. Aceptación del consentimiento de autorización para la aplicación de las escalas del estudio.

#### **Criterios de exclusión**

Alumnos que no ingresarán a la aplicación wathssap donde se publicó los cuestionarios. Estudiantes menores de 14 años de edad. Estudiantes que solo respondieron una prueba. Alumnos que respondieron las preguntas de los cuestionarios incompletas. Alumnos que no dieron autorización la aceptación del consentimiento de autorización para la aplicación de las escalas del estudio.

#### **Muestra**

Según Hernández (2014), La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población, donde se recolectara información de los sujetos. Se determinó la

muestra con alumnos de 3ro, 4to y 5to de secundaria, matriculados en el año académico 2020. Con un total de 301 alumnos de 14 a 18 años de edad.

## **Muestreo**

Se utilizó el muestreo no probabilístico porque la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador, Johnson (2014).

### **3.4 Técnicas de Instrumentos de recolección de datos**

Se empleó la técnica de la encuesta según Hernández (2014) , donde se distribuyó 2 cuestionarios para recolectar datos, de la muestra que se utilizara en análisis del estudio, respecto a las variables que utilizara en la investigación de tal manera que se llevara de manera virtual por dos cuestionario en google, drive.

## **Cuestionario de funcionalidad Familiar**

**Descripción técnica:** Encuesta

**Nombre de la escala:** Cuestionario de Funcionalidad Familiar

**Creador:** Olsón (1985)

**Adaptación:** R. Reuscher (1994)

**Entorno de aplicación:** Grupal e individual

**Objetivo:** Identificar los rangos de funcionalidad familiar

**Población:** Adultos y adolescentes

**Tiempo de aplicación:** Veinte minutos

## **Validez**

Se validó en Perú por M.Reuscher (1994 ) cual tuvo muestra fue de 443 estudiantes, habitantes de la ciudad de Lima donde se procedió al análisis factorial, qué se basa en 2 dimensiones de adaptabilidad y cohesión que determina una estructura combinada en ambas dimensiones,se afirma que existe validez por medio de análisis factorial.

## **Confiabilidad**

M.Reuscher (1994) Se empleó el coeficiente de la escala de cronbach para ambas dimensiones que son la de, cohesión y adaptabilidad. Que obtuvo como resultados en la dimensión de cohesión un 0.83 y en adaptabilidad 0.80. Por lo que demuestra que el la escala de funcionalidad familiar esta en un nivel adecuado.

## **Cuestionario de agresión**

**Descripción técnica:** Encuesta

**Nombre de la escala:** Cuestionario de agresión

**Creador:** Buss y Perry (1992 )

**Adaptación al Perú:** Matalinares (2012)

**Entorno de aplicación:** Grupal e individual

**Objetivo:** Identificar los rangos de agresividad en el individuo

**Población:** Adultos y adolescentes

**Tiempo de aplicación:** Veinte minutos

## **Validez**

Buss y Perry (1992) en él estudio principal para la validación de la escala de agresión, se analizó la muestra de 1273 estudiantes en EEUU, se determinó 4 sub escalas mediante el método de análisis exploratorio, en la primera y segunda muestra de individuos, se procedió al análisis factorial confirmatorio; lo que elevo su rango de validez con resultados positivos al constructo de la estructura tetra dimensional arrojada por la primera muestra del estudio.

La validez aplicada en el estado Peruano, se presentó con una muestra de 3632 adolescentes, se aplicó la técnica de análisis factorial. Se describe que en 60,810% de la varianza global aglomerada, que determina una estructura a la escala mezclada entre 4 dimensiones, efecto al patrón creado por Buss, corroborando la hipótesis del modelo español referente a la escala de agresión

adaptada al ambiente Peruano, se concluye que muestra validez por medio del análisis factorial, Matalinares (2012).

### **Confiabilidad**

En el estudio principal para demostrar fiabilidad a la escala de agresión los porcentajes de fiabilidad fueron elevados, cual se valoriza en un ochocientos noventa resultado total, que se especifica en nivel de dimensiones, agresión verbal ochocientos cincuenta, agresión física setecientos setenta, hostilidad setecientos setenta, ira en un ochocientos treinta.(Buss y Perry 1992) que indica una consistencia interna en la base de Cronbach en los rangos de aceptación.

Se observa el rango de fiabilidad en Perú, se corrobora que el nivel de fiabilidad, comprobándolo en la base de Cronbach, en la escala global un 0,832, Matalinares (2012).

### **3.5. Procedimientos**

Para el actual estudio se presentó, una solicitud para pedir autorización a los autores de las pruebas Psicológicas o autores de la adaptación en Perú, para poder utilizarlos, también se pidió el consentimiento uniformado de autorización a los adolescentes que se evaluó, también se desarrolló un formulario en el drive del gmail cual se les presento para obtener información que se requiere para así contrastar y descontar a los que respondieron de una forma inadecuada según los criterios de exclusión y siguientemente trabajar la base de datos mediante distintos software y análisis estadístico a la vez se consideró los principios éticos y tuvo una duración de 45 minutos aproximadamente.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se aplicó la técnica cuantitativa que se basa en un análisis estadístico para determinar los resultados. El actual estudio pertenece al enfoque cuantitativo la información acumulada seguirá un procesamiento y un análisis e interpretaciones de forma gráfica por software estadístico (SPSS), mediante ello representara los resultados de la investigación. Se efectuó la confiabilidad de los instrumentos, de funcionalidad familiar y agresión procediendo a la técnica del Alfa de Cronbach y

para la valide se aplicó la prueba de Kmo yBartlett, siguientemente se desarrolló la estadística interferencial de la correlación de Rho de Espearman.

### 3.7 Aspectos éticos

Art.22 Al ejecutar el estudio el tesista debe considerar las normas establecidas tanto nacional e internacionalmente.Art.24.El tesista debe dar conocimiento a los participantes si desean participar y dar información de los detalles de la investigación deberá presentarles un consetimiento uniformado para su aprobación si desean participar o no.Art.25.En el estudio el tesista deberá considerar la salud psíquica de los participante que no muestra interés sobre la investigación.Art.26.El investigador que publique sus tesis no deberá ser falsificada o copiada.Art.27.No se permite el uso de Instrumentos que no estén validados y tengan su valor científico.

## IV.RESULTADOS

Se obtuvo los resultados estadísticos según la muestra total. También se analizan las dimensiones de la funcionalidad familiar y agresividad a través de tablas estadísticos.

### 4.1. Estadística descriptiva

#### 4.1.1. Aspectos sociodemográficos

*Tabla 1: Porcentaje según edad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
14 años	42	14.0	14.0	14.0
15 años	123	40.9	40.9	54.8
16 años	91	30.2	30.2	85.0
17 años	41	13.6	13.6	98.7
18 años	4	1.3	1.3	100
Total	301	100.0	100.0	



### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS:

Del total de la muestra de estudiantes se observa que el 40.86% cuentan con 15 años, 30.23% con 16 años, 13.95% con 14 años, 13.62% con 17 años y 1.33% con 18 años

*Tabla 2: Porcentaje según sexo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	142	47.2	47.2	47.2
Femenino	159	52.8	52.8	100.0
Total	301	100.0	100.0	

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS:

Del total de la muestra de estudiantes se observa que la mayor parte del mismo pertenece al sexo femenino, representado por el 52.82% de la muestra, y el sexo-masculino por el 47.18%.

*Tabla 3: Porcentaje según grado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tercero	99	32.9	32.9	32.9
Cuarto	108	35.9	35.9	68.8
Quinto	94	31.2	31.2	100.0
Total	301	100.0	100.0	

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS:

Del total de estudiantes que pertenecieron a la muestra se observa que el 35.88% pertenecen al cuarto grado, el 32.89% al tercer grado y el restante 31.23% al quinto grado.

## Estadística inferencial

### Análisis de fiabilidad

Para determinar la confiabilidad de los cuestionarios, se utilizó la evaluación estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach a la totalidad de la muestra de estudiantes, seguidamente utilizando el programa estadístico SPSS V.25. Rodríguez J. (2019).

#### Fiabilidad de la variable Funcionalidad Familiar:

*Tabla 4: Resultado del análisis de confiabilidad de la escala que mide la variable Funcionalidad Familiar*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.852	20

El resultado de la evaluación de Alfa de Cronbach para la variable Funcionalidad Familiar (0.852) sustenta que la escala tiene una confiabilidad muy alta, por tanto, se puede asegurar que la escala es confiable para la medición de la variable.

#### Fiabilidad de la variable Agresión:

*Tabla 5: Resultado de análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable Agresión*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.926	29

El resultado de la evaluación de Alfa de Cronbach para la variable Agresión (0.926) sustenta que la escala tiene una confiabilidad muy alta, por lo que se asegura, que la escala es confiable para la medición de la variable.

## Validez

*Tabla 6: Prueba de KMO de la variable Funcionalidad familiar*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.901
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1737.592
	gl	190
	Sig.	0.000

Los resultados referentes a la variable Funcionalidad familiar denotan que el índice de KMO es de 0.901, superior a 0.500, es decir existe relación muy buena ( $KMO \geq 0.9$ ) entre sus ítems, indicando que la matriz de datos resulta apropiada para realizar sobre ella la factorización; asimismo, de acuerdo al resultado de la prueba de esfericidad de Barlett cuyo p-valor o significancia es 0.00 menor a 0.05, se comprueba que los ítems están suficientemente correlacionados entre sí.

*Tabla 7: Prueba de KMO de la variable Agresividad*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.930
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3895.560
	gl	406
	Sig.	0.000

Los resultados referentes a la variable Agresividad denotan que el índice de KMO es de 0.930, superior a 0.500, es decir existe relación muy buena ( $KMO \geq 0.9$ ) entre sus ítems, indicando que la matriz de datos resulta apropiada para realizar sobre ella la factorización; asimismo, de acuerdo al resultado de la prueba de esfericidad de Barlett cuyo p-valor o significancia es 0.00 menor a 0.05, se comprueba que los ítems están suficientemente correlacionados entre sí.

## Comprobación de hipótesis

### Hipótesis General

*Tabla 8: Prueba de correlación entre la Funcionalidad familiar y la Agresividad*

		Funcionalidad Familiar	Agresividad
Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-0.152
	Sig. (bilateral)		0.008
	N	301	301
Agresividad	Coeficiente de correlación	-0.152	1.000
	Sig. (bilateral)	0.008	
	N	301	301

Realizada la prueba estadística de Spearman. Existe una relación directa y significativa lo cual manifiesta que existe una relación entre las variables Funcionalidad familiar y Agresividad, donde  $p=0.008$  con un nivel de significancia de 0.05 y su valor de correlación es de -0.152, ello indica que la correlación es negativa baja.

### Hipótesis específica 1

*Tabla 9: Prueba de correlación entre la Funcionalidad familiar y la dimensión Agresividad física*

		Funcionalidad Familiar	Agresividad física
Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-0.145
	Sig. (bilateral)		0.012
	N	301	301
Agresividad física	Coeficiente de correlación	-0.145	1.000
	Sig. (bilateral)	0.012	
	N	301	301

Interpretación: Realizada la evaluación estadística de Spearman. Existe una relación inversa significativa, lo cual manifiesta que existe relación entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Agresividad física de la variable Agresividad, donde  $p=0.012$  con un rango de significancia de 0.05 y su valor de correlación es de -0.145, por ello señala que la correlación es negativa baja.

#### Hipótesis específica 2

*Tabla 10: Prueba de correlación entre la Funcionalidad familiar y la Agresividad verbal*

		Funcionalidad Familiar	Agresividad verbal
Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-0.081
	Sig. (bilateral)		0.159
	N	301	301
Agresividad verbal	Coeficiente de correlación	-0.081	1.000
	Sig. (bilateral)	0.159	
	N	301	301

Interpretación: Realizada la evaluación estadística de Spearman. Existe una relación no significativa la cual manifiesta que no existe relación entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Agresividad verbal de la variable Agresividad, donde  $p=0.159$  con un rango de significancia de 0.05 y su valor de correlación es de -0.081, por ello señala que la correlación es negativa muy baja.

#### Hipótesis específica 3

*Tabla 11: Prueba de correlación entre la Funcionalidad familiar y la Ira*

		Funcionalidad Familiar	Ira
Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-0.122
	Sig. (bilateral)		0.034
	N	301	301
Ira	Coeficiente de correlación	-0.122	1.000
	Sig. (bilateral)	0.034	
	N	301	301

Interpretación: Realizada la evaluación estadística de Spearman. Existe una relación inversa significativa, lo cual manifiesta que existe relación entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Ira de la variable Agresividad, donde  $p=0.034$  con un rango de significancia de 0.05 y su valor de correlación es de -0.122, señala que la correlación es negativa baja.

Hipótesis específica 4

*Tabla 12: Prueba de correlación entre la Funcionalidad Familiar y la Hostilidad*

		Funcionalidad Familiar	Hostilidad
Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	1.000	-0.150
	Sig. (bilateral)		0.009
Hostilidad		N	301
	Coefficiente de correlación	-0.150	1.000
	Sig. (bilateral)	0.009	
	N	301	301

Interpretación: Existe una relación inversa significativa, lo cual manifiesta que existe relación entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Hostilidad de la variable Agresividad, donde  $p=0.009$  con un nivel de significancia de 0.05 y su valor de correlación es de -0.150, señala que la correlación es negativa baja.

## V. DISCUSIÓN

Existe relación directa y significativa, lo cual manifiesta que existe relación entre ambas variables Funcionalidad familiar y Agresividad, donde  $p=0.008$  con un rango de significancia de 0.05 y su valor de correlación es de -0.152, por ello señala que la correlación es negativa baja.

Existe una relación inversa significativa, lo cual manifiesta que existe relación entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Agresividad física de la

variable Agresividad, donde  $p=0.012$  con un rango de significancia de 0.05 y su valor de correlación es de -0.145, por ello señala que la correlación es negativa baja.

Existe una relación no significativa la cual manifiesta que no existe relación entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Agresividad verbal de la variable Agresividad, donde  $p=0.159$  con un rango de significancia de 0.05 y su valor de correlación es de -0.081, por ello señala que la correlación es negativa muy baja.

Existe una relación inversa significativa, lo cual manifiesta que existe relación entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Ira de la variable Agresividad, donde  $p=0.034$  con un rango de significancia de 0.05 y su valor de correlación es de -0.122, señala que la correlación es negativa baja.

Existe una relación inversa significativa, lo cual manifiesta que existe relación entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Hostilidad de la variable Agresividad, donde  $p=0.009$  con un rango de significancia de 0.05 y su valor de correlación es de -0.150, señala que la correlación es negativa baja.

## **CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Existe relación directa y significativa  $p=0.008$ ; con un rango de significancia 0.05, entre ambas variables Funcionalidad familiar y Agresividad.

**SEGUNDA:** Existe una relación inversa significativa,  $p=0.012$ ; con un rango de significancia 0.05, entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Agresividad física de la variable Agresividad.

**TERCERA:** Existe una relación no significativa  $p=0.159$ ; con un rango de significancia 0.05, entre Funcionalidad Familiar y la dimensión Agresividad verbal de la variable Agresividad.

**CUARTA:** Existe una relación inversa significativa,  $p=0.034$ ; con un rango de significancia 0.05, entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Ira de la variable Agresividad.

**QUINTA:** Existe una relación inversa significativa,  $p=0.009$ ; un rango de significancia 0.05, entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Hostilidad de la variable Agresividad

## **VII. RECOMENDACIONES**

Para poder reducir los niveles de agresividad física y verbal en los estudiantes, se recomienda la conformación de equipos multidisciplinarios, además de apoyo social y asistencia por parte de profesionales a través de talleres formativos para los padres de familia, referente temas basado en estilos de crianza y prevención en conductas agresivas, con la finalidad de prevenir la violencia en la comunidad educativa y el grupo Familiar.

Por los tanto en los casos de ira y hostilidad, a pesar de que se presentan de forma irregular, se debe de desarrollar sesiones de orientación y consejería cuando se detecte algún caso en el grupo estudiantil para reducir los niveles los de hostilidad e ira en alumnos.

Parara abordar la problemática se recomienda realizar talleres psicoeducativos a estudiantes, donde se aborde los temas como; control de la ira, manejo de conductas agresivas basándose en la agresión física y verbal y cómo afrontar situaciones y personas hostiles y de la misma manera capacitar a auxiliares de educación, docentes y directivos para que aborden replicas y orienten al personal estudiantil y padres de familia.



## VIII. REFERENCIAS

- Organización Mundial de la Salud (OMS,2016).<http://www.who.int/es/newsroom/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Ministerio de Educación de Perú (2017) Estadística sobre violencia escolar. Programa SíSeVe contra la violencia escolar en el Perú. <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Instituto Nacional de Estadística e informática INEI ( 2016). <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-ocompanero-9039/>
- Unicef. (2017). Una situación habitual: La violencia en las vidas de niños y adolescentes.[https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Key\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf)
- Ministerio de Salud del Perú (2017) [de://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/Transparencia/12GstInstitucional/Informes/2012/MEMORIA\\_ANUAL\\_2012.pdf](de://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/Transparencia/12GstInstitucional/Informes/2012/MEMORIA_ANUAL_2012.pdf).
- Real Academia Española (2014) *Diccionario de la lengua española*.<http://www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/la-23a-edicion-2014>.
- Castro, F. (2003). Guía metodológica para la formulación y presentación de proyectos de investigación.[https://www.academia.edu/22662454/Gu%C3%ADa\\_metodol%C3%B3gica\\_para\\_la\\_formulaci%C3%B3n\\_y\\_presentaci%C3%B3n\\_de\\_proyectos\\_de\\_investigaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/22662454/Gu%C3%ADa_metodol%C3%B3gica_para_la_formulaci%C3%B3n_y_presentaci%C3%B3n_de_proyectos_de_investigaci%C3%B3n)
- Buss, A. y Perry M. (1992). Psicología de la Agresión. Buenos Aires: Troquel S.
- Zarela, G. &. (2019).Anciedad-Rasgo y Agresividad en alumnos de Quinto Grado del Sector Viñani, Tacna.2018.Perú: Tesis de Licenciatura.Universidad Privada de Tacna.

- Flores, S. &.Funcionalidad Familiar y agresividad en los estudiantes del Quinto Grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro de Canoas de Punta Sal Tumbes, 2019.Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles, Chimbote.
- Flores,M. &.Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de los niveles primero a quinto de secundaria de 2 Colegios nacionales y 2 colegios privados del distrito del Callao de la ciudad de Lima. Tesis de Licenciatura. Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo.
- Ayquipa,L y Santisteban, M. &.Funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de la Institución Villa Limatambo 7106 en Villa María del triunfo, 2018.Tesis de Licenciatura. Universidad Norbet Wiener.
- Velezmoro, J. &. Funcionalidad familiar y agresividad en dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017.Tesis de Licenciatura.Universidad Universidad Cesa Vallejo.
- Aguilar, P. &.Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria en el colegio nacional Inca Garcilaso de la Vega, 2018.Tesis de Licenciatura.Universidad Cayetano Heredia.
- Apolo, G. &. Funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del colegio Portavelo, 2017.Tesis de Licenciatura.Universidad Nacional de Loja.
- Sarabia, F. &.Funcionalidad familiar y relación con la hostilidad a adolescentes de la fundación del proyecto Saleciano, 2017.Tesis de Licenciatura.Universidad Técnica de Ambato.
- Selma, A. &.Acoso escolar y funcionalidad familiar del Colegio Educación Educativa Marian Garten de la ciudad de la Paz, Bolivia. Universidad
- Cordero. &. Funcionalidad familiar en las familias de los alumnos que se exponen al Bullyng de la, Institución Educativa Benito Malo de la ciudad de Cuenca, Ecuador.Tesis de Licenciatura.Universidad

- López. Ideas irracionales y las conductas agresivas en alumnos de las Instituciones Educativas Urbanas de Cantón, Pelileo, 2015. Tesis de Licenciatura. Universidad
- Balvin, M. (2015) Artículo Basado en la tesis del Magíster en Psicología, en el tema Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo, sustentada en el año 2014 en la Universidad femenina del Sagrado Corazón, UNIFE, Lima, Perú
- Montalvo R, Espinosa M, Arredondo, A (2013, 23 de febrero) Concepto de familia según Minuchin (1986). Periódicos Electrónicos en Psicología. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-339X2013000100007](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2013000100007)
- Ruiz, B, concepto de funcionalidad familiar según Thomson y Cubbin (1987) concepto de Funcionalidad Familiar, artículo científico, [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2015/53RUIZ.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf).
- Rodríguez, V (2014, 10 de setiembre) Slideshare. Blog. <https://es.slideshare.net/avberrios/modelo-circumplejo>
- Carrasco, M, González J, (2006 2 de Junio) Definición y modelos Significativos. Revista de acción Psicológica. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Yuste, J (2018 10 de febrero) El aprendizaje Social. <http://www.conflictoescolar.es/2008/02/teoria-del-aprendizaje-social>
- Buss, A. (1961). The psychology of aggression. New York, EE. UU.: Wiley.
- Buss, A. y Perry M. (1992). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires: Troquel S.A.
- Cáceres, Ruíz (2008) Universidad Miguel Ángel de Hernández y Universidad de Murcia. Evaluación Teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte.

file:///C:/Users/DELL/Downloads/DialnetEvoluciónTeoricadeunModeloExplicativoDeLaA gresionE-2696646.pdf

Miscán, P. Reye, A. Pino, J. Pérez, M. Savedra Vilma (2013) Funcionamiento Circunflejo de Olsón en familias con niño que presenta retardo mental Ferrer, Honores. Revista Herediana.  
file:///C:/Users/DELL/Downloads/Funcionamiento\_familiar\_según\_el\_modelo\_Circumplej.pdf

Flores, S. &. Funcionalidad Familiar y agresividad en los estudiantes del Quinto Grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro de Canoas de Punta Sal Tumbes, 2019. Tesis de Licenciatura. Universidad Norbet Winer.

Molero, L. &. Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017. Tesis de Licenciatura. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Bandura (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. México: Trillas.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación (6ta ed.) México D.F., México: Mc Graw Hill

Minuchin, S. (1986) Familias y terapia familiar. (2da Ed.) Barcelona, España: Gedisa.

Minuchín, S. y Fishman C. (2004) Técnicas de Terapia Familiar. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Revista peruana de Psicología IIPS, 15(1), 147-16.  
sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion\_Psicologia/v15\_n1/.../a9v15n1.pdf.

Olsón, D., McCubbin, H. y Barnes H. (1961). Inventarios sobre la familia. Bogotá, Colombia: Universidad de Santo Tomás.

**ANEXOS: Anexo 01 / TÍTULO:** Funcionalidad Familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una Institución Pública, Tacna, Perú, 2020

PROBLEMA	OBEJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA
<b>Problema principal</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Funcionalidad familiar</b>	
¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad?	Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad.	<p>H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad.</p> <p>H1: Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad.</p>	<p>Constituye en las relaciones sociales en la familia</p> <p><b>Dimensiones y indicadores</b></p> <p><b>Dimensión</b> :Cohesión</p> <p><b>Indicadores:</b> unión emocional, limites Familiares, apoyo, amigos intereses y recreación</p> <p><b>Ítems:</b> 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17,19</p> <p><b>Dimensión</b> :Adaptabilidad</p> <p><b>Indicadores:</b> liderazgo, control, disciplina, roles y normas</p> <p><b>Ítems:</b> 2,4, 6,8, 12,14,16,18</p>	<p>La población está compuesta de 1382 estudiantes del nivel secundario de 1ro a 5to año, matriculados en el año 2020 en una Institución Pública, Tacna, Perú.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra es probabilístico estratificado y lo componen 301 estudiantes.</p>

Problemas específicos	Objetivos Específicos	Agresividad	Diseño metodológico
<p>a. ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física ?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad?</p> <p>.d) ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de ira?</p>	<p>a) Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal</p> <p>b) Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física</p> <p>c) Analizar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de ira.</p> <p>d) Contrastar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad.</p>	<p>Según Buss y Perry (1992) interpretan que la agresividad es una reacción concreta y repetitiva, basándose en el Objetivo de agredir al semejante.</p> <p><b>Dimensiones ,indicadores e Ítems</b></p> <p><b>Dimensión:</b> Agresividad Fisica  <b>Indicador:</b> Comportamiento agresivo Físico  <b>Ítems:</b> 1,5,9,13,17,21,24,27,29</p> <p><b>Dimensión:</b> Agresividad verbal  <b>Indicador:</b> Ofensas verbales  <b>Ítems:</b> 2,6,10,14,18</p> <p><b>Dimensión:</b>Ira  <b>Indicador:</b> Estado de enojo  <b>Ítems:</b> 3,7,8,11,15,19,22,25</p> <p><b>Dimensión:</b> Hostilidad  <b>Indicador:</b> Intensión de dañar a alguien  <b>Ítems:</b> 4, 12,16, 20, 23, 26,28.</p>	<p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Básica Pura</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Descriptivo  Correlacionar  Transversal</p>

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE DEL ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad familiar	La funcionalidad familiar conceptualizado por Olsón (1989), como la acción recíproca de lazos afectivos, entre los integrantes de un mismo conjunto familiar.	Sera medido a través de la escala de funcionalidad familiar de Olsón (1992) .Compuesta por 20 ítems y 2 dimensiones	Cohesión  Adaptabilidad	Para la dimensión de cohesión sus indicadores son, unión emocional, límites Familiares, apoyo, amigos intereses y recreación y para la dimensión de adaptabilidad sus indicadores son liderazgo, control, disciplina, roles y normas.	Casi Nunca: 1  Una que otra vez :2  Aveses: 3  Con frecuencia: 4  Casi siempre: 5
Agresión	Según Buss y Perry (1992) interpretan que la agresividad es una reacción concreta y repetitiva, basándose en el objetivo de agredir al semejante.	Sera medido a través de la escala de agresividad de Buss y Perry que consta de 29 ítems y 4 dimensiones	Agresividad física  Agresividad verbal  Ira  Hostilidad	Para la dimensión de agresividad física su indicador es, el comportamiento agresivo. Para la dimensión de agresividad verbal su indicador es las ofensas verbales. Para la dimensión de ira es el estado de enojo y para la dimensión de hostilidad es intención de dañar a alguien.	Completamente falso para mí ( 1 )CF  Bastante falso para mí ( 2)BF  Ni verdadero ni falso para mí (3 )VF  Bastante verdadero para mí (4 )BV  Completamente verdadero para mí ( 5 )CF

### Anexo 3: Cuestionario de Funcionalidad familiar de Olsón

AUTOR: OLSÓN (1985) ASPTADA AL PERÚ POR R. REUSCHER (1994)

1. CASI NUNCA                                      4. AVESES  
2. UNA QUE OTRA VEZ                      5. CASI SIEMPRE  
3. CON FRECUENCIA

1.Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5
2.En la solución de problemas se tienen en cuenta las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3.En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene	1	2	3	4	5
4.Los hijos expresan su opinión acerca de cómo se les debe disciplinar.	1	2	3	4	5
5.Prefieren hacer cosas solamente con los miembros de su propia familia .	1	2	3	4	5
6.Diferentes miembros de mi familia actúan como líderes.	1	2	3	4	5
7.Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí, a que personas externas a la familia.	1	2	3	4	5
8.En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	1	2	3	4	5
9.A los miembros de la familia les agrada pasar tiempo juntos.	1	2	3	4	5
10. Padres e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11.Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	5
12.Los hijos toman las decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13.Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14.Las reglas cambian en nuestra familia cuando nuestros padres la disponen.	1	2	3	4	5
15.Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16.Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5
18.Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19. La unión familiar es importante.	1	2	3	4	5
20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	1	2	3	4	5



#### Anexo 4: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

AUTOR: BUSS Y PERRY (1992) FUE ADAPTADO AL PERÚ POR MATALINARES (2012)

1. COMPLETAMENTE FALSO PARA MÍ 5.COMPLETAMENTE VERDADERO PARA MÍ

2. BASTANTE FALSO PARA MÍ

3. NI VERDADERO NI FALSO PARA MÍ

4. BASTANTE VERDADERO PARA MÍ

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2.Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, los maltrato verbalmente.	1	2	3	4	5
3.Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8.En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente y me provoca ira.	1	2	3	4	5
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10.Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente está en desacuerdo conmigo, termino ofendiéndolos verbalmente.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona pacífica.	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia física para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que busco conflictos verbales, continuamente.	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21.Hay personas que me incitan a la agresión física.	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi carácter.	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27.He amenazado con golpear físicamente a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

## Anexo 5: Cuestionarios que se aplicó de forma virtual a los estudiantes herramienta en Drive del Gmail.

Sección 1 de 2

### Evaluación (Fases III) Funcionalidad familiar

Se agradece la participación para la investigación de funcionalidad familiar y agresión. Investigación que estará a cargo del Bachiller, Julio Cesar Acosta López con asesoramiento de Dr. Juan Bautista Caller Luna, esta investigación pretende brindar aportes a la comunidad educativa, con el objetivo de obtener el grado de Licenciado en Psicología Humana sus respuestas serán de mucha importancia para el estudio, de tener una duda comunicarse al correo, [acostaLopez@gmail.com](mailto:acostaLopez@gmail.com), se agradece de antemano su colaboración. Se les presentara 2 cuestionarios para su desarrollo el cuestionario de funcionalidad familiar y el cuestionario de agresión.

Dirección de correo electrónico \*

Dirección de correo electrónico válida

Después de la sección 1 ir a la siguiente sección

Sección 2 de 2

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

SELECCIONE UNA RESPUESTA QUE USTED LE PARECA CORRECTA

1. De vez en cuando no puedo controlar el

☒ Varias opciones

Anexo 6: Ficha

FICHA SOCIDEMOGRAFICA									
EDAD	SEXO	GRADO							
14 CANTID AD 42	MASCULIN O  CANTIDAD 142	TERCER O	CUARTO		QUINTO		TOTA L		
		CANTIDA D 99	CANTID AD 108		CANTID AD 94		301		
15 CANTID AD 123	FEMENINO  CANTIDAD 159	SECCI ÓN							
		3RO A  CANTIDA D 10	3RO B  CANTID AD 13	3RO C  CANTID AD 17	3R0 D  CANTID AD 18	3RO E  CANTIDA D 14	3RO F  CANTIDA D 15	3RO G  CANTIDA D 12	
16 CANTID AD 91	TOTA L 301	4TO A  CANTIDA D 19	4TO B  CANTIDA D 20	4TO C  CANTIDA D 11	4TO D  CANTIDA D 10	4TO E  CANTIDA D  11	4TO EF  CANTIDA D 18	4TO G  CANTIDA D 19	
		5TO A  CANTIDA D 13	5TO B  CANTID AD 14	5TO C  CANTIDA D 25	5TO D  CANTIDA D 14	5TO E  CANTIDA D 13	4TO F  CANTIDA D 9	5TO G  CANTIDA D 6	
TOTAL		TOTAL		TOTAL		TOTAL			
A 4 2		B 4 7		C 5 3		D 4 2			
E 3 8		F 4 2		G 3 7					
18 CANTID AD 4									
TOTA L 301									

## Anexo 7:

**Carta que se presentó mediante la Universidad Cesar Vallejo Director de la Institución Educativa Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, para la aplicación de 2 encuestas en las variables funcionalidad familiar y agresividad para recolectar datos en una prueba piloto y la muestra final.**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Huaraz 27 de octubre de 2020

Sr. Ebeth Catunta Olivera

Director de la Institución Educativa

Enrique Paillardelle Tacna-Gregorio Albarracín

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ud. a fin de saludarlo cordialmente e indicar que, como parte del proceso de término de la formación profesional en la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, nuestros estudiantes llevan a cabo una investigación que permite aportar al desarrollo de la Ciencia de la Psicología y la sociedad.

En razón de ello, solicitamos a su persona permita el acceso a la población de estudiantes de la Institución que ud. preside; para la aplicación de encuestas, para la aplicación de la prueba piloto y la muestra para finalizar, debido a que la investigación en desarrollo lleva por título:

*"Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública, Tacna, 2020"*

La investigación está a cargo del estudiante:

Julio Cesar Acosta López

Código Orcid: 0000-0002-5144-4459

Conocedores de su interés por el desarrollo académico y personal, quedamos de usted.

Atentamente;



*Kalima Jessie Acuña Beltrán*

Mgtr. Kalima Jessie Acuña Beltrán  
Coord. Escuela Profesional de psicología  
Sede Huaraz

**Anexo 08:**

**Constancia sellada y firmada por el director de la Institución Educativa Enrique Paillardelle para la aplicación de la prueba piloto y la muestra en 2 encuestas en las variables funcionalidad familiar y agresividad.**



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
UGEL-TACNA  
**I.E. "ENRIQUE PAILLARDELLE"**  
CREADO CON R.D. N° 235 FECHA 02-04-90

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD"

**CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 42238 "ENRIQUE PAILLARDELLE" DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA – TACNA.**


**AUTORIZA:**

A al Sr. Julio Cesar ACOSTA LOPEZ, alumno de la Universidad Cesar Vallejo del curso de Elaboración de Tesis, para que proceda a aplicar Las Encuestas en las Variables de Funcionabilidad Familiar y Agresividad en los Alumnos del Nivel Secundario de la Institución Educativa "Enrique Paillardelle", matriculados en el periodo lectivo 2020.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los trámites y fines que estime pertinentes.

TACNA 03 DE DICIEMBRE DE 2020



C.c.   
archivo  
ECO/DIR. IE "EP"  
OH/secret.

DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA  
AV. MUNICIPAL S/N 052-504692

## Anexo 09:

**Constancia Firmada y sellada por el director de la Institución Educativa Enrique Paillardele confirmando que se aplicó 2 encuestas en la prueba piloto y la muestra en las variables funcionalidad familiar y agresividad**



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
UGEL-TACNA  
**I.E. "ENRIQUE PAILLARDELLE"**  
CREADO CON R.D. N° 235 FECHA 02-04-90

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD"

### CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 42238 "ENRIQUE PAILLARDELLE" DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - TACNA.

#### HACE CONSTAR:

Que, el Sr. Julio Cesar ACOSTA LOPEZ, alumno de la Universidad Cesar Vallejo sede Huaraz, del curso de Elaboración de Tesis, aplico dos cuestionarios en las fechas establecidas desde el 07 al 26 de diciembre del 2020, en las Variables de Funcionalidad Familiar y Agresividad en los Alumnos del Nivel Secundario de la Institución Educativa "Enrique Paillardele", matriculados en el periodo lectivo 2020.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los trámites y fines que estime pertinentes.

TACNA 28 DE DICIEMBRE DE 2020



C.C.  
archivo  
ECO/DIR. IE "EP"  
Orf/secret

DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA  
AV. MUNICIPAL S/N 052-504692

## Anexo 10: autorización

### Carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo para solicitar permiso del autor de la adaptación para la aplicación del Instrumento de Funcionalidad Familiar de Olsón.



Huaraz 27 de octubre de 2020

SR. R. REUSCHER

Autor de la adaptación en el Perú del cuestionario de Funcionalidad Familiar de Olsón.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ud. a fin de saludarlo cordialmente e indicar que, como parte del proceso de término de la formación profesional en la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, nuestros estudiantes llevan a cabo una investigación que permite aportar al desarrollo de la Ciencia de la Psicología y la sociedad.

En razón de ello, solicitamos a su persona permita el acceso permiso y autorización para el uso del cuestionario de Funcionalidad Familiar de Olsón, para la aplicación de encuestas, para la aplicación de la prueba piloto y la muestra para finalizar, debido a que la investigación en desarrollo lleva por título:

*"Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública, Tacna, 2020"*

La investigación está a cargo del estudiante:

Julio Cesar Acosta López

Código Orcid: 0000-0002-5144-4459

Conocedores de su interés por el desarrollo académico y personal, quedamos de usted.

Atentamente;



---

Mgtr. Kalima Jessie Acuña Beltrán  
Coord. Escuela Profesional de psicología  
Sede Huaraz

Huaraz 27 de octubre de 2020

## Anexo 11:

### Permiso y autorización del Instrumento de Agresión de Buss y Perry



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SRA. María Luisa Matalinares Calvet  
Autora de la adaptación en el Perú del cuestionario de Agresión de Buss y Perry

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ud. a fin de saludarlo cordialmente e indicar que, como parte del proceso de término de la formación profesional en la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, nuestros estudiantes llevan a cabo una investigación que permite aportar al desarrollo de la Ciencia de la Psicología y la sociedad.

En razón de ello, solicitamos a su persona permita el acceso permiso y autorización para el uso del cuestionario de Funcionalidad Familiar de Olsón, para la aplicación de encuestas, para la aplicación de la prueba piloto y la muestra para finalizar, debido a que la investigación en desarrollo lleva por título:

*“Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública, Tacna, 2020”*

La investigación está a cargo del estudiante:

Julio Cesar Acosta López

Código Orcid: 0000-0002-5144-4459

Conocedores de su interés por el desarrollo académico y personal, quedamos de usted.

Atentamente;



---

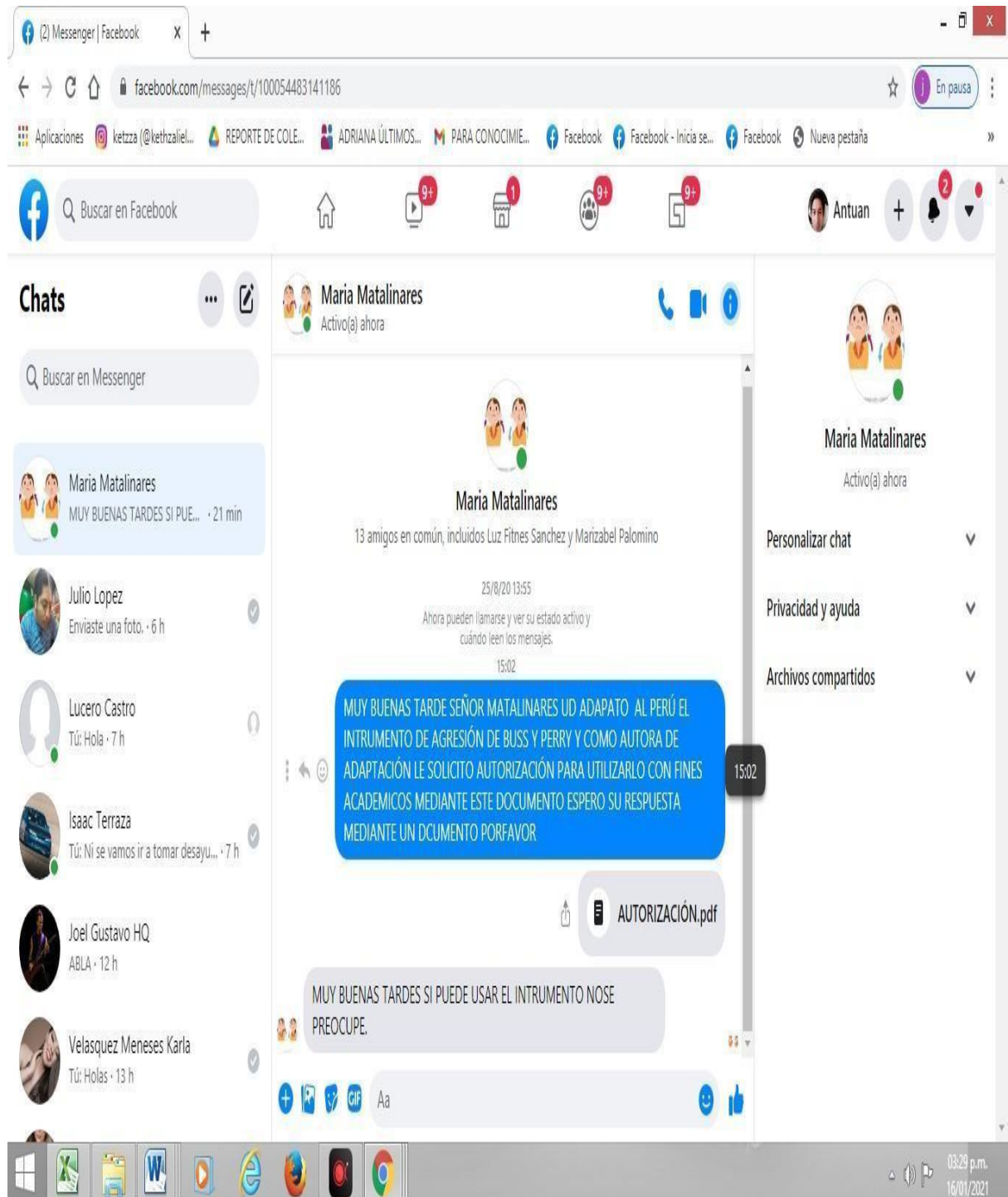
Mgr. Kalima Jessie Acuña Beltrán  
Coord. Escuela Profesional de psicología  
Sede Huaraz



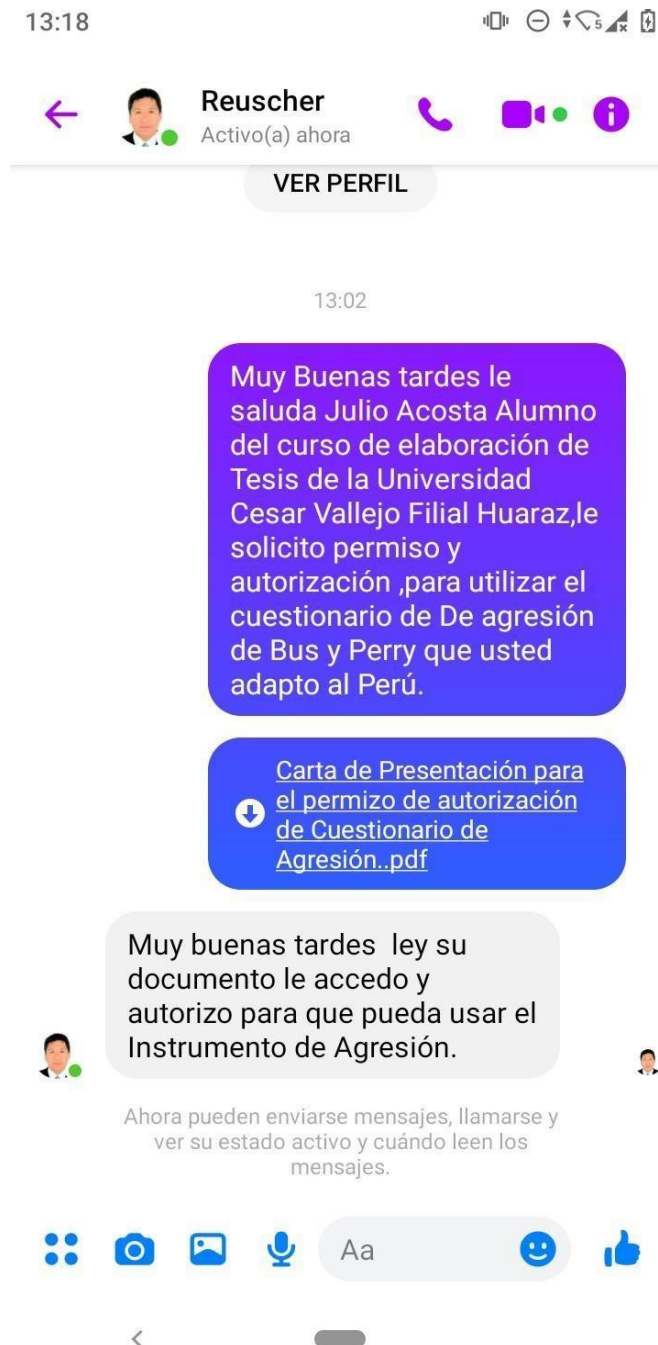
## Anexo 12:

### Permisos de los autores de la adaptación al Perú de los Instrumento de funcionalidad familiar de Olsón y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry

#### Autorización para la aplicación del cuestionario de funcionalidad Familiar



## Autorización para la aplicación del cuestionario de Agresividad



### Anexo 13: Consentimiento uniformado

Tu consentimiento asegura la confiabilidad de tus datos personales y los resultados obtenidos serán de uso será de uso exclusivamente para la presente investigación doy mi consentimiento para participar en está investigación

- Si
- No

### Anexo 14: Análisis de los Ítems en el Instrumento Funcionalidad Familiar

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
X1	59.48	101.179	0.595	0.685	0.812
X2	59.80	106.369	0.418	0.653	0.821
X3	59.98	111.717	0.165	0.523	0.832
X4	59.55	105.074	0.458	0.593	0.819
X5	59.40	101.631	0.647	0.639	0.810
X6	60.15	110.541	0.191	0.329	0.832
X7	59.73	105.897	0.466	0.674	0.819
X8	59.40	100.246	0.585	0.693	0.812
X9	59.33	99.046	0.741	0.746	0.805
X10	60.33	111.302	0.175	0.689	0.832
X11	59.35	106.695	0.401	0.597	0.822
X12	60.95	114.869	0.043	0.670	0.836
X13	59.43	100.661	0.617	0.713	0.810
X14	60.18	108.866	0.308	0.567	0.826
X15	59.63	104.548	0.533	0.597	0.816
X16	59.15	97.977	0.673	0.844	0.806
X17	59.68	103.712	0.551	0.802	0.815
X18	60.55	115.023	0.001	0.638	0.843
X19	58.58	104.148	0.547	0.738	0.815
X20	60.50	114.154	0.035	0.714	0.841

## Anexo 14: Análisis de los Ítems en el Instrumento Funcionalidad Familiar

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Y1	75.45	260.715	0.452	0.879	0.900
Y2	75.05	258.767	0.461	0.945	0.900
Y3	74.00	263.026	0.357	0.887	0.902
Y4	75.40	264.862	0.404	0.845	0.901
Y5	75.68	260.379	0.487	0.813	0.899
Y6	75.28	261.333	0.434	0.838	0.900
Y7	75.03	257.615	0.494	0.897	0.899
Y8	74.55	257.536	0.461	0.927	0.900
Y9	75.50	257.333	0.559	0.918	0.898
Y10	75.00	256.615	0.560	0.907	0.898
Y11	74.70	249.241	0.709	0.957	0.895
Y12	74.98	258.025	0.441	0.872	0.900
Y13	75.73	256.204	0.572	0.878	0.898
Y14	75.55	259.433	0.491	0.704	0.899
Y15	74.08	286.276	-0.327	0.783	0.911
Y16	74.65	258.900	0.527	0.794	0.899
Y17	74.68	255.353	0.571	0.875	0.898
Y18	75.55	253.638	0.665	0.963	0.896
Y19	75.40	257.528	0.569	0.976	0.898
Y20	75.10	256.964	0.632	0.847	0.897
Y21	75.35	253.208	0.610	0.843	0.897
Y22	75.40	253.374	0.635	0.921	0.897
Y23	74.53	275.179	0.038	0.893	0.907
Y24	75.05	271.997	0.118	0.742	0.906
Y25	75.10	257.118	0.549	0.894	0.898
Y26	74.65	256.028	0.572	0.916	0.898
Y27	75.73	258.666	0.570	0.931	0.898
Y28	74.20	264.933	0.422	0.862	0.901
Y29	74.98	254.435	0.474	0.972	0.900

## **Anexo 15: Confiabilidad del Instrumento de Funcionalidad Familiar**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.829	0.830	20

Según los rangos de evaluación propuesto por George y Mallery (2003, p. 231), con un coeficiente alfa 0,829, el índice de confiabilidad del instrumento es BUENO (alfa>0,8).

## **Anexo 15 : Confiabilidad de Instrumento de Agresividad**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.903	0.901	29

Según los rangos de evaluación propuesto por George y Mallery (2003, p. 231), con un coeficiente alfa 0,829, el índice de confiabilidad del instrumento es MUY BUENO (alfa>0,9).

## Anexo 16: Validez

### Prueba de KMO y Bartlett

0.612

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de  
adecuación de muestreo

Prueba de	Aprox. Chi-	372.449
esfericidad de	cuadrado	
Bartlett	gl	190
	Sig.	0.000

El índice KMO es de 0,612 por encima de 0,500; es decir existe correlación entre sus ítems; asimismo, de acuerdo al resultado la esfericidad de Bartlett su p-valor o sig. es 0,00 menor a 0,05, con lo que se comprueba que existe relación entre sus variables (ítems) y por tanto es factible realizar el análisis factorial, es decir podemos hacer el Análisis Factorial Confirmatorio.

## Anexo 17: Validez

### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de  
adecuación de muestreo

0.488

Prueba de	Aprox. Chi-	850.988
esfericidad de	cuadrado	
Bartlett	gl	406
	Sig.	0.000

El índice KMO es de 0,488 por debajo de 0,500; es decir no existe correlación significativa entre sus ítems; asimismo, de acuerdo al resultado la esfericidad de Bartlett su p-valor o sig. es 0,00 menor a 0,05, con lo que se comprueba que existe relación entre sus variables (ítems) y por tanto es factible realizar el análisis factorial, es decir podemos hacer el Análisis Factorial Confirmatorio.

## Anexo 18: Validación 01 del Instrumento de Funcionalidad familiar de Olsón



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE OLSÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 :Cohesión</b>							
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros	x		X		X		
19	La unión familiar es importante.	x		X		X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que, a personas externas a la familia.	x		X		X		
5	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia	x		X		X		
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	x		X		X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	x		X		X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	x		X		X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	x		X		X		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		X		X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia	x		x		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 :Adaptabilidad</b>							
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		X		X		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X		X		X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		X		X		
02	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	X		X		X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	X		X		X		
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X		X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los que hacemos.	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la	X		X		X		
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

## Validación 01 del Instrumento de Funcionalidad familiar de Olsón

14	Las reglas cambian en nuestra familia	X		X		X	
----	---------------------------------------	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ☐ ]   Aplicable después de corregir [ x ☐ ]   No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Alex Alfredo Valenzuela Romero

DNI: 41632620

Especialidad del validador: Psicólogo

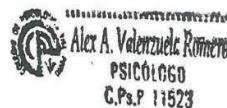
03 de Diciembre del 20220

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante



## Validación 01 cuestionario de agresividad de Buss y Perry



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de pregrado

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AGRESIÓN

#### Cuestionario de agresión de Buss y Perry

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 :Agresión física</b>							
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X			X	Si tengo que recurrir a la violencia física para proteger mis derechos, lo hago
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2 :Agresión verbal</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3 :Ira</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
15	Soy una persona pacífica.	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X	X	Tengo dificultades para controlar mi carácter
	<b>Dimensión 4:Hostilidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		

## Validación 01 cuestionario de agresividad de Buss y Perry

20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X	
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X	
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X	
28	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Si hay suficiencia de ítems para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☐ ]    Aplicable después de corregir [ ☒ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg : Alex Alfredo Valenzuela Romero    DNI: 41632620

Especialidad del validador: Psicólogo

03 de Diciembre del 2020

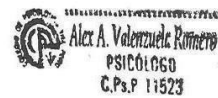
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

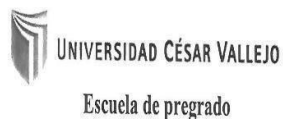
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



  
Alex A. Valenzuela Romero  
PSICÓLOGO  
C.P.S.P. 11523

## Anexo 19: Validación 02 del Instrumento Funcionalidad Familiar



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE OLSÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Cohesión</b>							
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros	X		X		X		
19	La unión familiar es importante.	X		X		X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que, a personas externas a la familia.	X		X		X		
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia.	X		X		X		
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X		X		X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	X		X		X		
3	En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.	X		X		X		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		X		X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Adaptabilidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		X		X		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X		X		X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia según las exigencias	X		X		X		
02	En la solución de problemas se tienen en cuenta las sugerencias de los hijos.	X		X		X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	X		X		X		
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X		X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	X		X		X		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	X		X		X		
20	Es difícil decir quién se encarga de los labores del hogar.	X		X		X		
14	Las reglas cambian en nuestra familia cuando nuestros padres la disponen.	X		X		X		

## Validación 02 del Instrumento Funcionalidad Familiar

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ☒   Aplicable después de corregir ☐   No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Estela Lucía Carrasco Valiente   DNI: 41897521  
Especialidad del validador: Fonoaudiología, Inclusión y Neurodiversidad, Niños y Adolescentes Excepcionales.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de noviembre del 2020



Estela Lucía Carrasco Valiente

C.P.S.P.: 16599

Licenciada en Psicología

Magister en Fonoaudiología

Especialización en Autismo y Síndrome de Asperger

Inclusión y Neurodiversidad

Estimulación y Neurodesarrollo Infantil

## Validación 02 del Instrumento de agresión de Buss y Perry



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de pregrado

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AGRESIÓN

#### Cuestionario de agresión de Buss y Perry

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Agresión física</b>							
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia física para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		
21	Hay personas que me incitan a la agresión física.	X		X		X		
24	No encuentro ninguna razón golpear a otra persona.	X		X		X		
27	He amenazado con golpear físicamente a gente que conozco.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Agresión verbal</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, los maltrato verbalmente.	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente y lo expreso verbalmente con ofensas	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, los maltrato verbalmente.	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar ofenderlos verbalmente.	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que busco conflictos verbales, continuamente.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Ira</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente y me provoca ira	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
15	Soy una persona pacífica.	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi carácter.	X		X		X		
	<b>Dimensión 4: Hostilidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X		

23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X	
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X	
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [x]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Estela Lucía Carrasco Valiente   DNI: 41897521  
Especialidad del validador: Fonoaudiología, Inclusión y Neurodiversidad, Niños y Adolescentes Excepcionales.

20 de noviembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
\_\_\_\_\_  
**Estela Lucía Carrasco Valiente**  
C.Ps.P.: 16599  
Licenciada en Psicología  
Magister en Fonoaudiología  
Especialización en Autismo y Síndrome de Asperger  
Inclusión y Neurodiversidad  
Estimulación y Neurodesarrollo Infantil

## Anexo 20: Validación 03 del cuestionario de funcionalidad Familiar de Olsón



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE OLSÓN

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 :Cohesión</b>							
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros	X		X		X		
19	La unión familiar es importante.	X		X		X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que, a personas externas a la familia.	X		X		X		
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia.	X		X		X		En la formulación involucra al lector ("nos gusta"). Prefieren hacer cosas solamente con los miembros de su propia familia.
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X		X		X		Los miembros de la familia solicitan ayuda unos a otros
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	X		X		X		A los miembros de la familia les agrada pasar tiempo juntos
3	En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.	X		X				
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		X		X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 :Adaptabilidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		X		X		Diferentes miembros de mi familia actúan como líderes
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X		X		X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		X		X		
02	En la solución de problemas se tienen en cuenta las sugerencias de los hijos.	X		X		X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	X		X		X		Los hijos expresan su opinión acerca de cómo se les debe disciplinar
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X		X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	X		X		X		

## Validación 03 del cuestionario de funcionalidad Familiar de Olsón

16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	X		X		X	
20	Es difícil decir quién se encarga de los labores del hogar.	X		X		X	
14	Las reglas cambian en nuestra familia cuando nuestros padres la disponen.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ☐ ]   Aplicable después de corregir [x]   No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Julia Sara Campero Yacolca   DNI: 10812915

Especialidad del validador: Psicología. Coaching y Programación Neurolingüística. Docencia Universitaria y Gestión de la Educación.

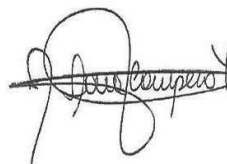
21 de noviembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



SARA CAMPERO YACOLCA  
CPsP N° 4344  
PSICÓLOGA



## Validación 03 del cuestionario del cuestionario de Agresión de Buss y Perry



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de pregrado

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AGRESIÓN

#### Cuestionario de agresión de Buss y Perry

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 :Agresión física</b>							
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia física para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		
21	Hay personas que me incitan a la agresión física.	X		X		X		
24	No encuentro ninguna razón golpear a otra persona. VA EN INVERSA	X		X			X	Golpeo a otra persona, aunque no tenga razón para ello
27	He amenazado con golpear físicamente a gente que conozco.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompí cosas.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2 :Agresión verbal</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Cuando no estoy deacuerdo con mis amigos con mis amigos, los maltrato verbalmente.	X		X			X	Estás repitiendo "mis amigos"
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X			X	A menudo estoy en desacuerdo con la gente
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar ofenderlos verbalmente.	X		X			X	Cuando la gente está en desacuerdo conmigo termino ofendiéndolos verbalmente
18	Mis amigos dicen que busco conflictos verbales, seguidamente.	X		X			X	Mis amigos dicente que busco conflictos verbales continuamente
	<b>Dimensión 3 :Ira</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente y me provoca ira	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
15	Soy una persona a pacífica. VA EN INVERSA							
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi carácter.	X		X		X		
	<b>Dimensión 4:Hostilidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

## Validación 03 del cuestionario del cuestionario de Agresión de Buss y Perry

4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		x		
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ☐ ]   Aplicable después de corregir [ ☒ ]   No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Julia Sara Campero Yacolca   DNI: 10812915

Especialidad del validador: Psicología. Coaching y Programación Neurolingüística. Docencia Universitaria y Gestión de la Educación.

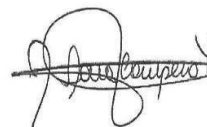
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre del 2020



SARA CAMPERO YACOLCA  
CPsP N° 4344  
PSICÓLOGA

## Anexo 21: Validación 04 del cuestionario del funcionalidad familiar de olsón



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de pregrado

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

#### CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE OLSÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 :Cohesión								
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros	X		X		X		
19	La unión familiar es importante.	X		X		X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que, a personas externas a la familia.	X		X		X		
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia.	X		X			X	En la formulación involucra al lector ("nos gusta"). Prefieren hacer cosas solamente con los miembros de su propia familia.
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X		X			X	Los miembros de la familia solicitan ayuda unos a otros
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	X		X			X	A los miembros de la familia les agrada pasar tiempo juntos
3	En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.	X		X				
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		X		X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 :Adaptabilidad								
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		X			X	Diferentes miembros de mi familia actúan como líderes
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X		X		X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		X		X		
02	En la solución de problemas se tienen en cuenta las sugerencias de los hijos.	X		X		X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	X		X		X		Los hijos expresan su opinión acerca de cómo se les debe disciplinar
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X		X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	X		X		X		

## Validación 04 del cuestionario del funcionalidad familiar de Olsón

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento no requiere validación, por cuanto ha sido adaptado en el Perú, con niveles de confiabilidad altos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Vs: X PORRAS ROBLES MARION MOISES DNI: 43613781

Especialidad del validador: Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

24 de Noviembre del 20220

  
  
Psico. Marion M. Porras Robles  
PSICÓLOGO  
CPSP 25830

Firma del Experto Informante.

## Validación 04 del cuestionario de Buss y Perry



Escuela de pregrado

### Certificado de Validación: Cuestionario de agresión de Buss y Perry

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 :Agresión física</b>							
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia física para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		
21	Hay personas que me incitan a la agresión física.	X		X		X		
24	No encuentro ninguna razón golpear a otra persona.	X		X		x		
27	He amenazado con golpear físicamente a gente que conozco.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2 :Agresión verbal</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos con mis amigos, los maltrato verbalmente.	X		X		x		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		x		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar ofenderlos verbalmente.	X		X		x		
18	Mis amigos dicen que busco conflictos verbales, seguidamente.	X		X		x	X	
	<b>Dimensión 3 :Ira</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente y me provoca ira	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
15	Soy una persona a pacífica.	x		x		x		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi carácter.	X		X		X		
	<b>Dimensión 4:Hostilidad</b>	X	No	Si	No	Si	No	
4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		x		
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X		

## Validación 04 del cuestionario de Buss y Perry

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento no requiere validación, por cuanto  
ha sido adaptado en el Perú, con niveles de confiabilidad  
altos.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir ☒   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ M<sup>a</sup>: X PORRAS ROBLES MARLON MOISES   DNI: 43613781

Especialidad del validador: Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

24 de Noviembre del 20220

  
 Psico. Marlon M. Porras Robles  
PSICÓLOGO  
CPSP 25830

Firma del Experto Informante.

## Anexo 22: Validación 05 del cuestionario de funcionalidad familiar de Olsón



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE OLSÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 :Cohesión	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros	X		X		X		
19	La unión familiar es importante.	X		X		X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que, a personas externas a la familia.	X		X		X		
5	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia	X		X		X		
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X		X		X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	X		X		X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	X		X		X		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		X		X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 :Adaptabilidad	X		X		X		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		X		X		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X		X		X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		X		X		
02	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	X		X		X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	X		X		X		
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X		X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los que hacemos.	X		X		X		



16	Nos turnamos las responsabilidades de la	X		X		X		
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar	X		X		X		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir ☒    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: José R. Granda G.    DNI: 43707088

Especialidad del validador: Psicólogo

03 de diciembre  
del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Psic. José M. Granda Cortés  
C. Ps. P18983

Firma del Experto Informante



## Anexo 23: Validación 05 del cuestionario de agresión de Buss y Perry

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AGRESIÓN

#### Cuestionario de agresión de Buss y Perry

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 :Agresión física</b>							
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2 :Agresión verbal</b>	X		X		X		
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3 :Ira</b>	X		X		X		
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
15	Soy una persona pacífica.	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		
	<b>Dimensión 4:Hostilidad</b>	X		X		X		
4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		

## Validación 05 del cuestionario de agresión de Buss y Perry

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X	
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X	
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X	
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X	
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X	
28	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Si hay suficiencia de ítems para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [X]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: *José N. Gada*

DNI: *43701089*

Especialidad del validador: Psicólogo

*03 de Diciembre del 2020*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
Psic. José M. Granda Cortés  
C. Ps. P 12283

FIRMA DEL INFORMANTE